

Skagerrakstraat 1a
7202 BZ Zutphen
T: 06-10306511
E: : platformmo@gmail.com
W: www.platformgcz.com

Platform Maatschappelijke Ondersteuning

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 41
7200 AA Zutphen

Datum: augustus 2014

Onderwerp: advies op Beleidsplan Wmo 2015-2018

Geacht College,

Het Beleidsplan Wmo 2015-2018 hebben de leden van het Platform Maatschappelijke Ondersteuning ontvangen en besproken tijdens een extra ingelaste vergadering.

Het PMO is zeer tevreden dat zij haar adviezen, rechtstreeks aan de gemeente Zutphen en/of via andere kanalen (o.a. via het transitiebureau Sociaal Domein), terug ziet in de stukken.

De leden van het Platform Maatschappelijke Ondersteuning hebben over dit Beleidsplan wel een aantal algemene opmerkingen/adviezen.

Bladzijde 5

Eerste alinea

Opmerking: Positief is dat men onderkent dat er groepen mensen zijn die blijvend een maatwerkvoorziening nodig zullen hebben.

Bladzijde 7

Versterking van de positie van de hulpvrager bij het komen tot een oplossing

Advies: Ten onrechte wordt gemeld dat Clientondersteuning pas in beeld komt als een hulpvrager niemand in zijn netwerk heeft die deze rol kan vervullen.

Clientondersteuning is: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen. Art. 2.3.2 lid 3 Wmo 2015 luidt: Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Clientondersteuning dient dus aangeboden te worden voordat het onderzoek naar een maatwerkvoorziening plaatsvindt en is ook beschikbaar voor de mantelzorger. De Clientondersteuner is nadrukkelijk geen zorgaanbieder; hij is juist onafhankelijk van aanbieders. Zorg ervoor dat deze functie ruime bekendheid krijgt, zodat

hulpvragers zich gesteund voelen door een onafhankelijk en deskundige ondersteuner.

Bladzijde 9

4 Nieuwe rollen in het speelveld

4.1 De burger: cliënt én zelf- en samenredzaam

Advies: is om heel veel aandacht te besteden aan de kwetsbare burgers die niet zelfredzaam zijn. Deze groep moet straks veel verandering door gaan. Ze moeten extramuraal gaan wonen, een nieuwe groep kennissen opbouwen (als dat mogelijk is). Ze zijn hun dagelijkse ritueel kwijt er is geen zorg meer, ze moeten verhuizen naar de wijken terwijl ze de veilige omgeving van een instelling gewend zijn. Ze moeten van beschut werken naar een andere plek (voor zover dat mogelijk is). Deze groep heeft vaak geen netwerk en zijn nu aan hun lot overgelaten als daar niet heel zorgvuldig mee omgegaan wordt. Maak het een zacht overgang en blijf ze van heel dichtbij volgen. Doen we dit niet dan zal een grote groep van deze mensen terug vallen in de 24 uur zorg en veel narigheid moeten door maken. Niet alleen voor zich zelf maar ook voor hun omgeving. Ze hebben er zelf geen schuld aan. Er zal veel meer van hun omgeving gevraagd worden en het kan ook te veel worden. Onze zorgen zijn voor deze groep kwetsbare burgers met namen: dementerende ouderen, GGZ cliënten, verslavingszorg en mensen met een lichte verstandelijke beperking. Dit zal heel veel vragen aan vrijwilligers en burgers in de wijken, daar graag aandacht voor en ondersteuning, door middel van een ondersteunings programma.

Ander advies: Besteed nadrukkelijk aandacht voor ondersteuningsprogramma's voor de omgeving (niet zijnde mantelzorgers) van zorgbehoevenden.

Nog enkele aanvullingen: ontwikkel een goed ondersteuningsprogramma voor de burens in verband met de zorgmijders. Betrek woningcorporaties hierbij. De wijkteams moeten meer bekendheid krijgen. Installeer een 24-uurs meldpunt en dan 7 dagen in de week.

Bladzijde 10

4.2 De professional: ondersteuner van zelf- en samenredzaam

-de reactietijden moeten vermeldt worden.

Bladzijde 10

5 Wat vraagt de Wmo van de samenleving?

5.1 Vergroten zelf- en samenredzaamheid

Oplossingen binnen het eigen netwerk

Opmerking: Vaak heeft het wijkteam de naam van de mantelzorger die van niets weet. Daarom adviseert het PMO om toestemming te vragen van de mantelzorger.

Advies: een meldpunt voor burgers in de wijken mochten er daar problemen zijn.

Ander advies: Het tot stand brengen van een sociaal netwerk met het doel dit netwerk aan te spreken op ondersteuning, is niet in het belang van de hulpbehoevende burger. Niemand wil graag in een afhankelijke positie worden gebracht en al helemaal niet als die positie uitzichtloos is. Uitbuiting, misbruik en onderdrukking ligt op de loer en van inclusie is geen sprake meer, laat staan van wederkerigheid. Bovendien kan niemand tot hulpverlening gedwongen worden. Ons advies is zeer kritisch te monitoren wat de maatschappelijke effecten zijn van het ingrijpen in bestaand sociale structuren.

Bladzijde 11

Burgerkracht

Opmerking: Er wordt teveel gevraagd van de burgers.

Ons advies: Maak een duidelijk afgebakende taak voor de burgers in een duidelijk afgesproken tijd.

Bladzijde 12

Right to Challenge

Opmerking: Dit begrip is nog erg vaag.

Bladzijde 14

Hoofdstuk 6 Hoe ziet een passende oplossing eruit?

6.1 Verschillen in zelforganiserend vermogen en complexiteit

Opmerking: De leden van het PMO zijn bang dat de gemeente Zutphen haar burgers onderschat. Dat zij teveel druk legt op haar burgers.

Er wordt teveel gevraagd zoals bijvoorbeeld bij de complexiteit van een hulpvraag.

Bladzijde 15 Alinea 2

Mensen die een goed zelforganiserend vermogen hebben, zijn over het algemeen goed in staat om zelf regie te voeren over hun leven.

Opmerking: Maar wat als de mensen het idee hebben dat zij geen ziekte hebben, terwijl dat wel zo is.

Bladzijde 16

Hoofdstuk 6.2 In gesprek over de oplossing

Cliëntondersteuning & belangenbehartiging

Opmerking: Meermalen gaat het over de cliëntondersteuning. Men gaat ervan uit dat dat een onafhankelijk persoon moet zijn. Hoe zit dat bij de huidige cliënten die misschien ook een gesprek krijgen om geherindiceerd te worden?

Mogen zij de voor hun vertrouwde begeleider hier wel of niet bij meenemen?

Advies: slaat niet alleen op het scheiden van het bieden van ondersteuning en het nemen van de formele beslissing, maar ook op het onafhankelijk zijn ten opzichte van de uitvoering, met name als het gaat om integrale hulpverlening die niet enkel door de gemeente gefinancierd wordt, is dit van groot belang. Overigens gaat het niet om hulp nadat iemand vindt dat zijn belang niet gediend wordt, maar voordat het onderzoek begint, zie Art. 2.3.2 lid 3 Wmo 2015. Deze ondersteuning bij het maken van een persoonlijk plan is vooral belangrijk voor mensen met een verstandelijke beperking, een niet aangeboren hersenletsel, dementerenden, zorgleerlingen, doofblinden, mensen met een stoornis in het autistisch spectrum, psychiatrisch patiënten en mensen met meerdere chronische ziekten en beperkingen (co-morbiditeit). Ons advies is de beleidsontwikkeling rond de functie onafhankelijk cliëntondersteuner te heroverwegen.

Bladzijde 20

Hoofdstuk 6.5 Maatwerkvoorzieningen

Opmerking: De termijnen die de gemeente mag hanteren om te komen tot een beslissing zijn vanuit het cliëntperspectief gezien wel erg ruim. Het onderzoek maximaal 6 weken.

Afgeven van een beschikking maximaal 2 weken. Als de cliënt een ondersteuningsvraag heeft kan het dus zo zijn dat hij 8 weken moet wachten tot hij

geholpen kan worden middels een maatwerkvoorziening. Als hij bezwaar maakt tegen de beschikking dan geldt er weer een maximaal termijn van 10 weken. Mag de zorg lopende het bezwaar niet ingezet worden dan wacht de cliënt maximaal 18 weken.

Komen er ook spoed procedures???

Bladzijde 24

Hoofdstuk 7.4 Eigen bijdrage

Opmerking bij tekst:

De inning van de eigen bijdrage wordt in beginsel door het CAK gedaan. Het CAK houdt ook in de gaten of het maximum van de te innen bijdrage is bereikt.

Ons advies: Deze koppeling moet blijven.

Bladzijde 26

Hoofdstuk 8.2 Cliëntparticipatie

Meepraten in de ontwikkeling van beleid

Opmerking bij tekst:

Daarnaast onderhouden we nauw contact met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning en de Wmo-raad ????? en betrekken.....

Lochem ontbreekt achter het woord de Wmo-raad.

Hoofdstuk 8.3 Klachtenprocedure en bezwaar & beroep

Opmerking: Hier moet wel op worden gelet dat bezwaar & beroep wel heel wat anders is dan een klachtenprocedure.

Bladzijde 27

Hoofdstuk 8.5 Overgang van bestaande cliënten uit de AWBZ naar de Wmo

Opmerking: De cliënt heeft recht op de zorg uit zijn huidige indicatie tot 1 januari 2016. Echter de gemeente wil in 2015 uit efficiëntie overwegingen ook met de huidige cliënten een gesprek voeren en hun indicatie aanpassen. Elders staat dat de tarifiering tijdens overgangsrecht nog uitgewerkt moet worden.

Bladzijde 30

Hoofdstuk 9.2 Risico's

Korting op het budget

Opmerking: Het rijk heeft geld gereserveerd voor een zogenaamde zachte landing. Het eerste jaar zou gepaard gaan met een korting van 11%. De gemeente lijkt vast te willen gaan houden aan de korting van 35%. Als aanbieders afhaken dan heeft dat consequenties voor cliënten. Aanbieders moeten de tijd krijgen hun organisatie geleidelijk af te bouwen/af te stemmen op de nieuwe werkelijkheid.

De leden van het PMO wensen het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Zutphen veel wijsheid toe de komende tijd in de juiste en sociale besluiten betreffende dit onderwerp.

Wij stellen het op prijs om op de hoogte gehouden te worden betreffende de verdere ontwikkelingen.

Als u nog vragen hebben omtrent onze mening en/of advies, dan zijn wij gaarne bereid deze mondeling toe te lichten.

Dit is een gezamenlijk advies van de leden van het Platform Maatschappelijke Ondersteuning.

p.s. Niet alle leden van het PMO ondertekenen dit advies omdat hun achterban geen raakvlakken heeft met de Wmo.

Met vriendelijke groet,

Namens de leden van het PMO
CC PMO
Platform Maatschappelijke Ondersteuning
T: 0610306511
E: platformmo@gmail.com
W: www.platformgcz.com